1970 டிசம்பர் 2]

Recruitment work in State Electricity Board

*100 Q.—Dr. H. V. Hande: Will the Hon. the Minister for Electricity be placed to state—

(a) whether sanction of extra staff for attending to the recruitment work for the State Electricity Board was made during the year 1969; and

(b) if so, the details thereof and whether such sanction of staff was based on the Service Commission Regulations?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஒப்பளிப்பு பெற்ற கூடுதல் பணியாளர் விவரம் பின்வருமாறு:—

ரூபாய் 375—20—475 சம்பள வீதத்தில் நேர்முக உதவியாளர்—ஒருவர்.

ரூபாய் 240—10—330 சம்பள வீதத்தில் முதுநிலைக் கண் காணிப்பாளர்—ஒருவர்.

ரூபாய் 190—7½—250 சம்பள வீதத்தில் மூன்று இளநிலைக் கண்காணிப்பாளர்கள்—மூவர்.

ரூபாய் 125—6—185 சம்பள வீதத்தில் உதவியாளர்கள்—பதினாறு பேர்.

ரூபாய் 90—5—140 சம்பள வீதத்தில் இளநிலை உதவி யாளர்கள்—20, தட்டச்சர்கள்—6.

ரூபாய் 50—1½—70 சம்பள வீதத்தில் கடைநிலைப் பணியாளர்கள்—இருவர்.

தமிழ்நாடு அரசு அலுவலர் தேர்வுக் கழகத்தின் விதிமுறைகளின் அடிப்படையில் மேற்கண்ட பணியாளர்க்கான ஒப்புதல் அளிக்கப் படவில்லை. ஆனால் வாரியத்தின் அனுபவத்தைக் கொண்டும் இதற்கு முன்னர் பணியாளர் எவ்வாறு பணியில் சேர்த்துக்கொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டனரோ அதன் அடிப்படையிலும் இந்தப் பணியாளர் நியமிக்கப்பட்டனர்.

Dr. H. V. Hande: Sir, may I know from the Hon. Minister the exact recommendations of the Chief Engineer for Electricity and whether those recommendations given by the Chief Engineer for Electricity were accepted by this Government and whether there is any difference between the recommendations of the Board and those finally accepted by this Government? Also, may I know whether it is not a fact that originally a large number of applications were received because the qualifications were not clearly prescribed but later on the Board came forward with some qualifications with regard to the qualifications? As a result of this, a large number of persons had to spend Rs. 7 each, unnecessarily for their applications. What is the action taken by the Government to regularise these anomalies?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: கேட்ட கேள்விக்கு விவரம் கொடுத்தேன். சர்வீஸ் கமிஷன் முறைப்படி செய்கிறது என்றாலும், அவர்கள் ஒரு யார்ட்-ஸ்டிக் வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு லட்சம்

விண்ணப்பங்கள் விற்கப்பட்டாலும், 90,000-தான் பூர்த்தி செய்யப் பட்டவை. சர்வீஸ் கமிஷன் முறைப்படி செய்தால் அதிகம் ஸ்டாப் போட்டிருக்கவேண்டும். வாரியத்தில் குறைந்த அளவில் ஸ்டாப் நியமிக்கப்பட்டனர். சீப் எஞ்ஜினியர் பரிந்துரைபற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் கொடுக்கலாம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, may I know whether it is not a fact that originally some qualifications were prescribed for the applications but later on when a large number of applications started pouring in, the Chief Engineer or the Chairman of the Board prescribed higher qualifications? As a result of it, about 20,000 applicants had unnecessarily to spend Rs. 7 each. My original question is that the extra staff recruited by the Government has not been sufficient and there is an extra load on the employees because of the reduction of staff. May I know whether any complaint has been received from the employees about the extra load and why the Board has not sitpulate the qualifications in the beginning itself?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால், முழு விவரமும் கொடுக்கலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நிறைய பேர்களைப் போட்டால் வேலைக் குறைவு இருக்கும் என்றார்கள். அமைச்சர் அவர்களும் சர்வீஸ் கமிஷனின் யார்ட் ஸ்டிக் படி போட்டிருந்தால் அதிகம் நியமிக்கப் பட்டிருக்க வேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். மின்சார வாரியம் அதிகாரிகளை பார்ட்-டைம் ஆக மாலை நேரங்களில்...............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியைப் போடுங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : கிளார்க், அஸிஸ்டெண்ட் இவர்களை யெல்லாம் பார்ட்-டைமாகப் போட்டு வேலை வாங்கியதால்தான் குறைவானவர்கள் போதுமானதாக இருந்து அதிகமானவர்களுக்கு அவசியம் ஏற்படவில்லை என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அந்த விவரம் என்னிடம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினுக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன. முதல் மூன்று கேள்விகளும் பிறிதொரு நாள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

[குறிப்பு .—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]